

# МОГИЛЕВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.



ГУБЕРНСКІЯ

Выходятъ два раза въ недѣлю: по средамъ и субботамъ.

Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у станковыхъ приставовъ Могилевской губерніи

Цѣна Губернскихъ Вѣдомостей

Для обязательныхъ подписчиковъ за годъ 4 руб. 80 коп.

Для частныхъ подписчиковъ: безъ доставки и пересылки, на годъ 4 руб. 80 коп., на полгода 2 руб. 70 коп., съ доставкой на домъ въ г. Могилевъ на годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 90 к., съ пересылкою на годъ 6 руб. на полгода 3 руб. 35 коп.

Отдѣльные номера, по 20 коп., продаются въ Губернской Типографіи (въ зданіи Губернскаго Правленія).

Условія пріема частныхъ объявленій.

За частныя объявленія, помещаемыя въ неофициальной части взимается плата отъ строки: за 1 разъ 10 коп., за 2 раза 13 коп., за 3 раза 15 к., свыше же трехъ разъ по 30 коп., за каждый разъ, кромя платы за три раза. За объявленія, набранныя крупнымъ шрифтомъ съ полнотипажиями и разными украшеніями плата по условію; при допущеніи же пробѣловъ—взимается въ обоихъ случаяхъ плата за мѣсто по расцѣту и мелкій шрифтъ (цифры на кегель 12). За разсылку при газетѣ всякаго рода объявленій платится 4 руб. въ пользу губ. Типографіи и по 1/4 копейки съ лота въса наждаго объявленія въ почтовой доходъ. Объявленія и статьи слѣдуетъ адресовать на имя Губернскаго Правленія.

№ 43.

Суббота 29 Мая 1893 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

### Отдѣлъ общій.

#### ИНСТРУКЦІЯ

##### о порядкѣ отпуска древесныхъ саженцевъ и семянъ изъ казенныхъ лѣсныхъ имуществъ.

Утверждена Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 1-го мая 1893 года.

1. Для удовлетворенія потребностей частныхъ лицъ и обществъ въ посадочномъ матеріалѣ и сѣменахъ, какъ древесныхъ, такъ и кустарныхъ растений, казеннымъ лѣснымъ имуществомъ содержатся при казенныхъ лѣсничествахъ питомники и склады, открываемые по усмотрѣнію лѣснаго департамента.

2. Слѣдующія о мѣстахъ нахожденія питомниковъ и складовъ, объ имѣющихся въ нихъ культурныхъ матеріалахъ по цѣнахъ на посѣдніе съ указовою и (отдѣло) доставкою до ближайшей почтовой или железнодорожной станціи публикуются лѣснымъ департаментомъ ежегодно въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, „Сельскомъ Вѣстникѣ“ и въ спеціальныхъ лѣсныхъ и сельскохозяйственныхъ изданіяхъ, а также разсылаются во всѣ губерскія и уѣздныя земства, сельско-хозяйственнымъ обществамъ, корреспондентамъ лѣснаго департамента и департамента земледѣлія и сельской промышленности. Сверхъ того, слѣдующія эти сообщаются всѣмъ тѣмъ лицамъ и установлѣніямъ, которые пожелаютъ получить изъ нихъ сѣмена и саженцы, сообщая лѣсному департаменту или мѣстному управленію государственными имуществами свои адреса.

3. Съ заявленіями объ отпускѣ культурнаго матеріала заказчики обращаются или непосредственно къ заведывающимъ питомниками и складами (§ 2), или же лѣсному департаменту мѣстнаго управленія государственными имуществами, а также къ мѣстнымъ чинамъ казеннаго лѣснаго управленія; въ послѣднихъ двухъ случаяхъ заявленія излагаются письменно (безъ гербовыхъ марокъ).

Примѣчаніе. Такія заявленія безотлагательно препровождаются получившими ихъ установлѣніями и должностными лицами къ заведывающему питомникомъ или складомъ, близкашимъ къ мѣсту доставки заказаннаго матеріала.

4. Въ заявленіи обозначаются: 1) количество культурнаго матеріала, отдѣльно по породамъ и возрасту; 2) почтовая или железнодорожная станція или пристань, куда должны быть отправлены матеріалы; 3) имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства получателя матеріала, въ случаѣ отправки послѣдняго по желѣзной дорогѣ или водною; 4) указаніе заказчика о томъ, желаетъ ли онъ получить требуемый имъ матеріалъ для весенней или же для осенней культуры того года, въ которомъ подается заявленіе, и 5) въ случаѣ неплаты денегъ при самомъ заказѣ, указаніе о томъ, желаетъ ли заказчикъ, чтобы матеріалъ былъ отправленъ наложеннымъ платежемъ.

5. Причитающіяся за требуемый матеріалъ деньги уплачиваются или при самомъ заказѣ до разсчета, сдѣланному на основаніи цѣнъ, объявленныхъ лѣсному департаменту (§ 2), или же по получении матеріала въ и счета. Заказчикъ можетъ также, если пожелаетъ, внести слѣдующую съ него по расцѣту сумму въ ближайшее казначейство, по платежному свидѣтельству, въ доходъ казны по ст. 4 § 21 доходной сметы лѣснаго департамента, и по полученіи квитанціи препроводить заведывающему питомникомъ или складомъ.

6. Безденежные отпуска культурнаго матеріала производятся по особому каждому разѣ разрѣшенію лѣснаго департамента; на нужды же церковныхъ

причтовъ, крестьянскихъ обществъ и сельскихъ школъ безденежный отпускъ матеріала производится властью управленія государственными имуществами или заведывающими питомниками и складами, но съ тѣмъ, чтобы стоимость отпускаемаго безденежнаго матеріала въ одніи руки и для одного и того же года не превышала 10 рублей.

7. Заявленія объ отпускѣ культурнаго матеріала (§§ 3 и 4) подаются по возможности до 1-го февраля, для осеннихъ же культуръ могутъ быть подаваемы до 1-го мая; разсылка заказанныхъ матеріаловъ производится черезъ наслѣдствіемъ времени культуръ, какъ весной, такъ и осенью.

8. Поступившіе въ сроки, означенные въ предыдущемъ §, заказы на матеріалъ, поименованные въ объявленіяхъ лѣснаго департамента (§ 2), удовлетворяются, во всякомъ случаѣ, полностью или по развѣсткѣ, если заказы превышаютъ имѣющіеся въ питомникѣ и складѣ наличность матеріаловъ. Затѣмъ заказы, поступившіе послѣ указаннаго (§ 7) срока, хотя бы они и были оплачены, исполняются лишь въ томъ случаѣ, когда въ питомникѣ и складѣ будутъ еще имѣться требуемые матеріалы. Требования заказчиковъ, не уплатившихъ денегъ за прежде исполненные заказы, удовлетворяются по уплатѣ этихъ денегъ.

Примѣчаніе. Требования сѣмяноотгонцевъ и содержателей питомниковъ и древесныхъ школъ на весна за значительныя партіи сѣмянъ или посадочнаго матеріала исполняются лишь по мѣрѣ возможности, по удѣленіи всѣхъ заказовъ на сѣмена на общій и въ сроки, опредѣляемые взаимнымъ соглашеніемъ заказчиковъ и заведывающихъ питомникомъ, а также при условіи полной оплаты такихъ заказовъ впередъ.

9. Забывающіе питомники и склады исполняютъ заказы и на такіе лѣсокультурные матеріалы, которые не поименованы въ объявленіяхъ лѣснаго департамента; но требованія эти исполняются въ сроки и по цѣнамъ, устанавливаемымъ по взаимному соглашенію съ заказчиками.

Примѣчаніе. Съ требованіями этого рода заказчики могутъ обращаться также въ лѣсной департаментъ.

10. При удовлетвореніи требованій на лѣсокультурные матеріалы, поименованные въ объявленіяхъ лѣснаго департамента (§ 2), заказчикъ дается безденежное печатное наставленіе о развѣденіи тѣхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, какія ему отпускаются.

Для наблюденія за рабочими во время производствъ культуръ въ частныхъ имѣніяхъ могутъ быть координируемы опытные въ производствѣ культуръ лѣсные объѣзчики или воспитанники лѣсныхъ школъ, послѣдніе, впрочемъ, только въ томъ случаѣ, когда заказъ отпускается изъ питомника или склада, находящихся при лѣсной школѣ. Такія командировки дѣлаются властью заведывающаго питомникомъ или складомъ, по мѣрѣ возможности, на срокъ до 10 дней и лишь по полученіи заявленія отъ заказчика о томъ, что онъ готовъ принять на свой счетъ какъ проѣздъ командированныхъ лицъ изъ лѣсничества до имѣнія и обратно, такъ и содержаніе ихъ (столь и квартиру во время командировки).

12. Забывающимъ питомниками или складами, а также и самимъ прочимъ чинамъ казеннаго лѣснаго управленія, на которыхъ будетъ возложенъ общій надзоръ или ближайшее наблюденіе за исполненіемъ заказовъ, выдѣляется въ обязанность строго слѣдить за тѣмъ, чтобы отпускаемый матеріалъ былъ доброкачественнымъ, т. е. чтобы сѣмена, были чистыми, всхожими и преимущественно послѣдняго сбора, послѣдний же матеріалъ былъ бы надлежащимъ образомъ отсортированъ, и чтобы при отравкѣ заказчиковъ матеріалы были соответствующимъ образомъ и тщательно упакованы.

13. Заказчикъ, заявившій о порчѣ или поврежденіи заказа или о погибшихъ культурахъ произведенныхъ отпущенныхъ ему изъ казенныхъ лѣсныхъ

чствъ матеріаломъ, получаетъ бесплатно, если пожелаетъ, вторую партію тѣхъ же матеріаловъ, причемъ казенное лѣсное управленіе можетъ, если признаетъ нужнымъ, удостовѣриться въ справедливости такого заявленія.

14. Переписка по снабженію лѣсовладельцевъ сѣменами и посадочнымъ матеріаломъ, на основаніи наслѣдствіемъ инструкціи, не подлежитъ оплатѣ гербовыхъ сборовъ.

Списокъ казенныхъ лѣсничествъ, въ которыхъ лѣсники департаментовъ открыты лѣснымъ питомникамъ съ сѣменными складами спеціально для нуждъ частнаго лѣсоразвѣденія, на основаніи инструкціи о порядкѣ отпуска древесныхъ саженцевъ и сѣмянъ изъ казенныхъ лѣсныхъ имуществъ, утвержденной Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 1-го мая 1893 года.

Въ какой губерніи.	Названіе лѣсничества.	Адресъ	Имя, отчество и фамилія заведывающаго питомникомъ и складомъ.
Воронежской.	Усманское	Ст. Графская, Козлово-Ворожской жел. дор.	Яковъ Васильевичъ Нерода.
Калужск.	Лихвинское	Черезъ г. Бѣль до ст. Никола Гастуни.	Иванъ Алексѣевичъ Претеченскій.
Кіевской.	Черкасское	Гор. Черкасскъ, село Русская Поляна.	Дмитрій Павловичъ Ивановъ.
Орловской.	1-е Брянское	Г. Брянскъ.	Георгій Егоровичъ Шлосбергъ.
Тамбовск.	Романовское	Гор. Липецкъ.	Дмитрій Михайловичъ Архангельскій.
Тульской.	1-е Одолевское	Г. Крапивна.	Андрей Павловичъ Молчановъ.
—	Подгородное	Ст. Козловско-Засѣка, Московско-Курско-жел. дор.	Павелъ Михайловичъ Щедринъ.
Харьковской.	Харьковск.	Гор. Харьковъ, Старо-Московская ул., д. № 68.	Павелъ Петровичъ Сусликовъ.
Черниговской.	Броварское	Ст. Бровари, Курско-Кіевской жел. дор.	Иванъ Петровичъ Прокофьевъ.

Примѣчаніе. При лѣсничествахъ лихвинскомъ и 1-мъ одолевскомъ питомники открыты безъ сѣменныхъ складовъ при нихъ.

Лѣсному департаменту, по приказанію Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, доводить до свѣдѣнія учреждений и лицъ, встречающихъ надобность въ полученіи указаній по различнымъ вопросамъ лѣснаго хозяйства, что за такими указаніями они могутъ обращаться къ лѣснымъ ревизорамъ-инструкторамъ, на обязанности которыхъ возлагается, по ходатайствамъ лѣсовладельцевъ, давать событъ изустные и письменные, относящіеся до указаннаго предмета, съ матрицъ частныя и общественыя лѣса съ хозяйственными цѣлями и руководить въ нихъ различными работами.

Въ настоящее время ревизоромъ-инструкторомъ Могилевской губерніи состоитъ Надворный Советникъ Луисъ Петровичъ Комаревъ, имѣющій мѣсто жительства въ Губ. г. Могилевѣ.

Копія отношенія Г. временно-исполняющаго обязанности председателя Ветеринарнаго Комитета, отъ 10 Мая 1893 года за № 2377, Господину Губернатору.

Въ видахъ огражденія благополучныхъ еще по чужь губерній отъ заноса въ нихъ чумной заразы изъ сѣвернаго Кавказа, Донской области, Астраханской, Воронежской, Тамбовской, Харьковской и Екатеринославской губерній, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ

Министерствами Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ и Путей Сообщенія, признано необходимымъ:

1) Доставку скота изъ поименованныхъ выше мѣстностей въ прочія губерніи Европейской Россіи, за исключеніемъ перечисленныхъ въ слѣдующемъ пунктѣ, дозволить не иначе, какъ по желѣзнымъ дорогамъ и при томъ исключительно для немедленнаго убоя въ городахъ, указанныхъ въ пунктѣ пятомъ сего отъказа. 2) Въ губерніи Смоленскую, Псковскую и Витебскую доступъ степного скота (за исключеніемъ провозимаго транзитомъ) безусловно воспретить. 3) Въ губерніи Могилевскую, Лифляндскую, Казанскую, Кіевскую, Костромскую, Самарскую и Ярославскую воспретить привозъ и выгрузку лишь степного скота изъ перечисленныхъ въ пунктѣ первомъ неблагополучныхъ мѣстностей; при чемъ собственн въ Ярославскую губернію разрѣшить привозъ степного скота изъ благополучныхъ мѣстностей лишь воднымъ путемъ для немедленнаго убоя въ Ярославль и Рыбинскъ, а въ Лифляндскую — по желѣзнымъ дорогамъ для такого же убоя въ г. Ригѣ. 4) Въ Пензенскую губернію дозволить привозъ степного скота изъ благополучныхъ мѣстностей исключительно для немедленнаго убоя въ г. Пензѣ. 5) Въ нижеслѣдующихъ губерніяхъ привозъ степного скота изъ неблагополучныхъ по чужь мѣстностей допускается исключительно для немедленнаго убоя въ слѣдующихъ пунктахъ:

Въ Бессарабскую губ. — въ г. Кишиневѣ; Виленьской — Вильнѣ; Владимірской — Владимірѣ, Ковровѣ (1 и 2), Базникахъ, Ореховѣ-Зуевѣ, Муромѣ, Александровѣ, Шуѣ, Ивановѣ-Вознесенскѣ, Варановѣ (Струнѣ-тожъ) и Барабановѣ; Гродненской — Гроднѣ, Влостокѣ и Брестѣ-Литовскѣ; Калужской — Калугѣ; Ковенской — Ковнѣ; Курляндской — Либавѣ; Курской — Курскѣ, Вѣгородѣ и Львовѣ; Минской — Минскѣ и Вобруйскѣ; Нижегородской — Нижнемъ Новгородѣ; Новгородской — Старой-Русѣ; Орловской — Орлѣ и Ельцѣ; Полтавской — Полтавѣ, Кременчугѣ, Хоролѣ, Ромнахъ; Рязанской — Рязани; С.-Петербургской — С.-Петербургѣ, Кроштанѣ и Красномъ Селѣ; Саратовской — Царицѣнѣ и Саратовѣ; Симбирской — Симбирскѣ; Таврической — Севастополѣ и Керчѣ; Тамбовской — Ворисоглѣбскѣ, Уемани, Липецкѣ, Козловѣ, Тамбовѣ, Карсановѣ, Моршанскѣ, Лебедянѣ; Тверской — Твери и Эстляндской — въ Ревель. 6) Влозныя здоровые гурты, находившіеся, согласно удостовѣренію чиновъ ветеринарно-полицейскаго надзора, на выкормѣ въ благополучныхъ мѣстностяхъ, лежащихъ вблизи границъ каждой изъ губерній, поименованныхъ въ предшествующемъ пунктѣ 5-мъ, могутъ съ разрѣшенія подлежащихъ губернаторовъ, по сношенію ихъ съ губернскими земскими управами (гдѣ таковыя имѣются), слѣдовать гонимъ по существующимъ кратчайшимъ трактамъ не далѣе, какъ до ближайшей станціи желѣзной дороги или паромной пристани (на коихъ, по дѣйствующимъ правиламъ, дозволена нагрузка гуртового скота свыше 8 головъ) для дальнѣйшаго передвиженія въ вагонахъ или на судахъ къ мѣстамъ немедленнаго



убоя. 7) Въ заключающіеся въ правилахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 Октября 1891 г., о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, постановленія, не отмѣненные настоящимъ временнымъ распоряженіемъ, должны быть оставлены въ полной силѣ.

Сообщая объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство принять мѣры къ тому, чтобы мѣстные хозяева и скотоводы были поставлены, при посредствѣ полиціи, сельскихъ властей и ветеринаровъ, а равно путемъ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, въ извѣстность объ изложенномъ распоряженіи Министерства.

## Отдѣлъ мѣстный.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Господиномъ Губернаторомъ

**УТВЕРЖДЕНЪ**, согласно произведеннымъ выборамъ, въ должности Самовѣдическаго мѣщанскаго старосты — представителя мѣщанинъ Ельза Янкевичъ Гвоздинъ (19 Мая 1893 г.).

Приказами по Минскому почтово-телеграфному округу, отъ 12 Апрѣля 1893 года за № 18:

**НАЗНАЧЕНЪ** почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда, высшаго оклада Минской почтово-телеграфной конторы, п. ч. Кузьма Афанасьевъ — почтово-телеграфнымъ чиновникомъ V разряда въ Оршанскую почтово-телеграфную контору (съ 12 Апрѣля).

Отъ 11 Мая 1893 г. за № 25,

**ПЕРЕМѢННЫ:** почтово-телеграфные чиновники 6 разряда низшаго оклада почтово-телеграфныхъ конторъ: Оршанской, п. ч. Николай Грековъ, Могилевской Георгій Печеринъ, почтово-телеграфныхъ отдѣленій: Гайдуковского Владимиръ Глыбовскій и Смилевичскаго Василий Павловъ — тѣми же званіями: Грековъ въ Гайдуковское, Печеринъ въ Смилевичское почтово-телеграфныхъ отдѣленій, Глыбовскій въ Оршанскую и Павловъ въ Могилевскую почтово-телеграфныхъ конторъ (Всѣ съ 1 Мая).

**УВОЛЕНЪ** отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, помощникъ начальника Вѣтковской почтово-телеграфной конторы, Титулярный Советникъ Михаилъ Русевичъ съ 11 Мая, съ правомъ ношенія въ отставку мундирнаго полукаптана, присвоеннаго послѣдней его должности.

Могилевскою казенною палатою

**НАЗНАЧЕНЫ** помощники бухгалтеровъ палаты п. ч. Иванъ Васильковъ и Александръ Дворжецкій-Богдановичъ и помощникъ столоначальника палаты, п. ч. Юсифъ Лавданскій, на основаніи примѣч. къ 6 ст. III т. уст. о служб. по продол. 1890 г. и изъясненнаго Г. Министромъ Финансовъ согласія, первые двое — п. ч. кассировъ Могилевскаго губернскаго казначейства, а послѣдній — п. ч. столоначальника палаты (26 Апрѣля 1893 г.).

**ОПРЕДѢЛЕНЪ** занасной унтеръ-офицеръ Прокофій Садковскій — канцелярскимъ служивымъ 3 разряда Климовскаго уѣзднаго казначейства (10 Апрѣля 1893 г.).

**Постановленія**, состоявшіяся 16 Декабря 1892 г. въ Копысской городской думѣ: 1) о взиманіи въ 1893 году въ пользу города съ свидѣтельствъ 2-й гильдіи 15% и съ свидѣтельствъ 1-й гильдіи и прочихъ торговыхъ документовъ по 10% съ пошляной суммы, и 2) объ отдачѣ мѣщанину Леону Винарскому въ 12 лѣтъ арендное содержаніе двухъ участковъ городской земли, на Слободскомъ выгонѣ, подъ №№ 11 и 12, за плату по 3 рубля въ годъ.

### Объявленія.

На основаніи 105 ст. утвержденной Г. Министромъ Финансовъ 24 Февраля 1888

г. инструкціи, Могилевская казенная палата объявляетъ, что лицамъ, привлеченнымъ къ платежѣ дополнительнаго раскладочнаго сбора съ купеческихъ предприятий по Оршанскому уѣзду, извѣщенія объ исчисленныхъ съ принадлежащихъ имъ предприятий суммахъ означеннаго сбора, согласно 103 ст. упомянутой инструкціи, председателемъ Оршанскаго уѣзднаго податнаго присутствія разосланы 5 и 6 Мая 1893 года. Вѣдѣние чело лицамъ, признающимъ обложеніе неправильнымъ, по 106 ст. той же инструкціи, предоставляется въ мѣсячный срокъ, со дня настоящей публикаціи подать возраженіе въ мѣстное податное присутствіе; при чемъ палата присовокупляетъ, что неполученіе платильщикомъ извѣщенія не можетъ служить поводомъ къ продленію означеннаго мѣсячнаго срока (ст. 107 инструкціи).

Сѣвненское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что, взамѣнъ уворованнаго въ 1892 году увольнительнаго билета запаснаго рядового 2 Ковенскаго крѣпостнаго пѣхотнаго баталіона Адама Силыча Чапинца за № 111, срока службы 1885 года, сдѣлано распоряженіе о выдачѣ дубликата.

Могилевское городское полицейское управленіе объявляетъ, что, по заявленію служившаго въ 12 Драгунскомъ Стародубовскомъ Приказа Петра Ольденбургскаго полку, рядового Никиты Семеновъ Перепеляка, имъ утерянъ указъ объ отставкѣ, выданный въ 1880 или 1881 г. г. Перепелякинымъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ. Мѣста и лица, въ видѣніи коихъ окажется означенный документъ, имѣютъ считать таковой недействительнымъ.

Сонское волостное правленіе, Могилевскаго уѣзда, объявляетъ, что Городищенскимъ сельскимъ старостою, (Сонской волости), утерянъ должностной штемпель съ надписью „Городищенскій сельскій староста“, каковой штемпель, вслучаѣ розысканія, долженъ быть высланъ въ волостное правленіе.

Рогачевское уѣздное по воинской повинности присутствіе объявляетъ, что крестьянинъ Рогачевскаго уѣзда, Меркуловичской волости, д. Воровой-Вуды, Димитрій Никифоровъ Кунцевичъ утерянъ свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности, выданное ему присутствіемъ 8 Ноября 1890 г. за № 275, каковое свидѣтельство, вслучаѣ розысканія, должно считаться недействительнымъ.

Могилевскій окружный судъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что довѣренность, выданная потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Петромъ Вильгельмовичъ Рихтеромъ дворянину Михаилу Андреевичу Сикстелю и явленная 15 Октября 1892 г. за № 4003 у Кіевскаго нотариуса Крюгеръ, опредѣленіемъ суда, состоявшимся 27 Апрѣля 1893 г., признава уничтоженною.

Могилевскій мѣщанскій староста-представитель объявляетъ, объ утерѣ подмастерья часовыхъ дѣлъ, Могилевскимъ мѣщаниномъ Нахманомъ Лейбовичемъ Довидовымъ годового паспорта, выданнаго ему 2 Юня 1892 г. за № 1570, каковой паспортъ, вслучаѣ розысканія, долженъ считаться недействительнымъ и быть присланъ названному старостѣ.

Предсѣдатель Могилевскаго окружнаго суда объявляетъ, что согласно опредѣленію общаго собранія отдѣленій окружнаго суда, состоявшемуся 17 Апрѣля сего года, судебныя засѣданія окружнаго суда для разсмотрѣнія гражданскихъ дѣлъ съ 1 Юня по 1 Сентября 1893 года будутъ назначаться одинъ разъ въ недѣлю по средамъ, а допросы свидѣтелей и экспертовъ будутъ происходить по пятницамъ.

### Вызовъ къ суду.

Мировой судья 6 уѣ. Могилевскаго округа, на основаніи 210, 293, 295 и 301 ст. уст. гр. судопр., въ шести мѣсячный срокъ вызываетъ къ суду, въ г. Выховѣ, Могилевской губ. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Михаила Васильева Рклицкаго, по иску съ него повѣреннаго

мѣщанина Прица Петерсонова Земеля — частнаго повѣреннаго Абрама Рабиновича 100 руб., по запродажной записи.

### Розыскія.

(по 1-му РАЗУ).

Чериковское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ указъ объ отставкѣ рядового Захара Моисеева, служившаго въ Забалканскомъ полку и выданный ему изъ того же полка въ 1867 году; каковой указъ, если гдѣ окажется, долженъ считаться недействительнымъ.

Гомельское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ увольнительный билетъ, утерянный запаснымъ рядовымъ Осипомъ Артемовичемъ Втушенко за № 93 — 1880 года, выданный ему командиромъ 8 Гренадерскаго Московскаго полка, каковой билетъ, если гдѣ окажется, долженъ считаться недействительнымъ.

(по 2-му РАЗУ).

Гомельское уѣздное полицейское управленіе, вѣдѣніе заявленія Гомельскаго мѣщанина Петра Емельянова Шелахова, розыскиваетъ утерянный имъ, Шелаховымъ, деньги въ суммѣ 138 руб. и документа, а именно: запродажную записъ совершенную у нотариуса г. Кіева 27 Января 1893 года, исполнительный листъ Кіевскаго мирового съѣзда на взысканіе съ Алексѣя Шелахова въ пользу его, Шелахова 420 руб., вексельный бланкъ за подписью его, Шелахова на 200 руб., росписку выданную ему, Шелахову, Алексѣемъ Шелаховымъ на 86 руб. 35 коп. и росписку, выданную ему, Шелахову, кандидатомъ правъ, присланнымъ повѣреннымъ Кіевскаго окружнаго суда Николаемъ Ивановичемъ Гиряевскимъ. Мѣста и лица, въ видѣніи коихъ окажутся упомянутые документы, имѣютъ прислать ихъ въ полицейское управленіе, для врученія по принадлежности.

Копыскій мѣщанскій староста-представитель розыскиваетъ утерянный Копыскимъ мѣщаниномъ Ошеръ-Янкедемъ Похимовымъ Шалого годового паспорта, выданный ему 27 Февраля 1892 года за № 76, съ обозначеніемъ въ немъ слѣдующихъ примѣтъ Шалого: дѣтъ 26, ростъ средний, волосы и брови черныя, глаза сѣрые, носъ и ротъ умѣренные, подбородокъ обросшій, лицо чистое; особы примѣты: второй палецъ лѣвой руки поврежденъ.

### Вызовъ наследниковъ.

Нижеслѣдующій установленный вызывающій наследниковъ предъявить въ шестимѣсячный срокъ, установленный 1241 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд., права на наследство послѣ нижепоименованныхъ умершихъ лицъ.

(по 1-му РАЗУ).

Мировой судья 2 уѣ. Могилевскаго округа, — послѣ крестьянки Меланьи Колодской, умершей 13 Апрѣля 1893 г.

Мировой судья 3 уѣ. Могилевскаго округа, — послѣ дворянина Бартоломея Варнавы Павлова Цюровича; умершаго 5 Апрѣля 1893 г.

Мировой судья 6 уѣ. Гомельскаго округа, — послѣ Коллежскаго Регистратора Антона Иванова Абушевскаго.

(по 3-му РАЗУ).

Мировой судья 1 уѣ. Могилевскаго округа, — послѣ мѣщанина Івана Михайлова Доманова, умершаго 9 Апрѣля 1893 г.

Тотъ же судья, — послѣ Прусской подданной Гени Шмерковой Эглингеръ, умершей 20 Февраля 1893 г.

Мировой судья 7 уѣ. Могилевскаго округа, — послѣ Коллежскаго Ассесора Гавриила Осипова Илинца, умершаго 19-го Февраля 1892 г.

Мировой судья 3 уѣ. Горецкаго округа, — послѣ крестьянина Чаусской волости, дер. Шаперова, Евфимія Иванова Богодило, умершаго 26 Сентября 1892 г.

Мировой судья 4 уѣ. Чериковскаго округа, — послѣ мѣщанина Григорія Андреевича Вильгушевскаго, умершаго 12 Апрѣля 1892 года.

Мировой судья 7 уѣ. Чериковскаго округа, — послѣ капитана Стефана Михайлова Натковскаго, умершаго 10-го Апрѣля 1893 года.

Мировой судья 1 уѣ. Горецкаго округа, — послѣ мѣщ. Татьяны Андреевой Приваловой, умершей 15 Марта 1893 г.

Мировой судья 5 уѣ. Гомельскаго округа, — послѣ крестьянина дер. Малашковичъ, Рогачевскаго уѣзда Леона Васильева Янкова.

### Публичная и аукціонная продажа.

Судебный приставъ Смоленскаго окружнаго суда Тераевичъ, жительствующій въ 1 части гор. Смоленска, въ домѣ собствен. объявляетъ, что на удовлетвореніе нежной претензіи жены дворянина Маріи Александровны Чалуповичъ, будетъ продаваться съ публичныхъ торговъ при Смоленскомъ окружномъ судѣ, 28-го Августа 1893 г., въ 10 часовъ утра, недвижимыя имѣнія, принадлежащее умершему штабс-ротмистру Николаю Александровичу Воронцову, состоящее: Смоленской губерніи, Юхновскаго уѣзда, 1 стана. Вязнесенскій волости подъ названіемъ Ключъ, заключающееся въ землѣ въ количествѣ до 51 дес. На означенное имѣніе старшимъ нотариусомъ Смоленскаго окружнаго суда выдано залоговое свидѣтельство — но состоятъ ли въ залогѣ, свѣдѣній нѣтъ и оценено въ 9000 рублей, съ каковой цѣны и начнется публичный торгъ. Опись и оцѣнка имѣнія и всѣ вообще бумаги, относящіяся до публичной продажи имѣнія, будутъ открыты въ канцеляріи Смоленскаго окружнаго суда для всѣхъ желающихъ, во все время съ причисленія объявленія до начала торга.

Судебный приставъ Минскаго окружнаго суда Лонгиновъ, жительствующій въ г. Минскѣ, въ 3 части, по Красной улицѣ, въ собственномъ домѣ, на основаніи 1132 и послѣд. ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 16 Ноября 1893 г., въ 10 часовъ дня въ зданіи Минскаго окружнаго суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имущество, принадлежащее помѣщику Александру Агатову Смирнунту, состоящее въ 4 станѣ Пинскаго уѣзда, Минской губ. и заключающееся въ им. „Кошевичъ“ съ находящимся въ немъ жилищемъ и холодными строениями, мельницю, садомъ и разнаго рода землемъ, пространствомъ около 349 дес. Имѣніе это заложено въ Виленскомъ землемольномъ банкѣ въ суммѣ 7000 руб. и о доставленіи свѣдѣній ко дню продажи сколько именно числится долга въ настоящее время, вмѣстѣ съ симъ сообщено банку; кромѣ сего заложено Ивану Цыновичу Игровскому по закладной крѣпости въ суммѣ 10322 р. суд. и зав. дѣл. изд. 537 р. 68 к. въ счетъ каковаго долга уплачено 5354 р. 68 к. съ % по 6 Февраля 1892 г.; назначено въ продажу на удовлетвореніе претензіи Игровскаго по означенной закладной въ отстальной капиталной суммѣ съ % и оценено въ 35000 руб., но можетъ быть продано ниже оцѣнки (ст. 1182 уст. гражд. судопр.). Всѣ бумаги и документы относящіяся до продаваемого имѣнія, открыты для желающихъ торговаться въ канцеляріи гражданскаго отдѣленія Минскаго окружнаго суда.

Отъ Могилевскаго губернскаго правленія объявляетъ, что во врачебномъ отдѣленіи онаго правленія назначены на 14 Юня 1893 г., въ 12 часовъ дня, торгъ съ узаконенною черезъ три дня переторжкой, на продажу хирургическихъ инструментовъ, составляющихъ полный общій губернскій наборъ стараго образца 1833 года, состоящихъ изъ 24-хъ цѣковъ, стоившихъ при первоначальномъ заготовленіи 2124 руб. 25 к. и оцѣненныхъ при скупкѣ отъ 25 руб. 25 коп. Желающіе участвовать въ торгахъ могутъ



вышеозначенные инструменты во врачебномъ отдѣленіи въ дни присутственныя.

На основаніи 1033 ст. уст. гражд. судопроизводства, 161 пѣхотный Александръ Могилевъ, въ 10 часовъ утра, въ губ. по Вобруйскому шоссе, около инженерныхъ казармъ, будетъ производиться публичная продажа имущества умершаго поручика Сергія Кувшинникова, состоящаго изъ бѣлья, офицерскаго платья, офицерскихъ вещей, постельной принадлежности, мебели, картинъ, рамокъ и разныхъ мелкихъ вещей, оцененнаго судебнымъ приставомъ 2 участка всего на сумму 122 руб. 99 коп.

Гореская сельско-хозяйственная ферма объявляетъ, что 2 Юня 1893 года, въ 12 час. дня, на Горескомъ концномъ заводѣ будутъ продаваться аукционнымъ порядкомъ бракованныя лошади: 2 жеребца Торговельскаго завода и двѣ кобылки, помѣсь рысистой породы съ Клейдесдалемъ. Торговаться и покупать означенныхъ лошадей могутъ только землевладельцы.

Витебское губернское правленіе объявляетъ, что состоящее въ Витебской губернии, Витебскаго уѣзда, 4 стана, Яновской волости, имѣніе подъ названіемъ „Липицкая дѣсная дача“, принадлежащее дворянамъ Василию и Федору Семеновымъ и Петру Григорьеву Будашевскимъ и заключающее въ себѣ 1417 дес. 580 квадрат. сажень въ одной окружной мѣжѣ, въ присутствіи сего правленія назначено въ продажу на 9 августа сего года съ законною чр-въ три дня переторжкою, на пополненіе поземельныхъ недоимокъ въ суммѣ 3150 руб. 91 коп., за написаніе описи на простѣ бумагъ 2 руб. 40 коп. При чемъ имѣются свидѣнія о частныхъ изысканіяхъ на сумму 26254 руб. Торги начнутся въ 11 часовъ. Означенное имѣніе отдѣлено для торговъ въ 5562 руб. О прочихъ вѣсѣ аніяхъ ко дню торга собируются подробныя свидѣнія.

Желющие участвовать въ торгахъ приглашаются въ губернское правленіе къ означенному сроку торга, гдѣ во все время публикуются, могутъ разсматривать опись и бумаги, относящіяся до сей продажи.

Вызовъ къ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и къ снятію оброчныхъ статей.

(по 1-му РАЗУ).  
Окружное инженерное управленіе Виленискаго военнаго округа вызываетъ желающихъ принять на себя: 1) постройку въ крѣпости Двинскѣ двухъ каменныхъ подъ желѣзными крышами зернохранилищъ для хранения: въ одномъ 3103 четвертей зерна, а въ другомъ 1381 четвертей ржи, на что по двумъ утвержденнымъ сметамъ, за исключеніемъ не контрактныхъ работъ на 546 руб. 50 коп., исчислено 14693 руб. 50 коп.; 2) постройку въ гор. Вѣльскѣ одного каменнаго магазина для хранения въ немъ 4000 четвертей овса, на что по утвержденной сметѣ, кромѣ найма казеннаго десятника, исчислено 11064 руб. 50 к.; 3) постройку въ гор. Кальваріи трехъ каменныхъ магазиновъ, изъ коихъ два одинаковаго расположенія для хранения въ каждомъ по 2500 четвертей провіанта и оливъ на 2000 четвертей овса, на что по утвержденной сметѣ, за исключеніемъ 200 р. на наемъ казеннаго десятника, исчислено 19264 р.; три рѣшительныхъ торга на эти работы назначено произвести въ присутствіи сего правленія 10 Юня 1893 г. въ часъ дня. Торги будутъ производиться изустные съ допущеніемъ подачи объявленій и въ запечатанныхъ конвертахъ. Желющие торговаться изустно должны подать о томъ объявленія, съ приложеніемъ, на основаніи 35 ст. св. воев. пост. кн. XVIII 1869 г. (изд. 1882 г.) документовъ о званіи своемъ правѣ принимать на себя подряды, а также и благонадежныхъ залоговъ. Въ объявленіяхъ торгующихся должно быть

сказано, что торговля условія, сметы и чертежи имъ извѣстны. Объявленія эти могутъ быть подаваемы или присылаемы и до назначеннаго для торга дня, а въ сей послѣдній никакъ не позже 12 часовъ дня. Не желающимъ участвовать въ изустныхъ торгахъ предоставляется подать или присылать объявленія въ запечатанныхъ конвертахъ съ тѣмъ, чтобы конверты эти поступили въ окружное управленіе не позже, 12 часовъ дня, назначеннаго для торга; послѣ же 12 часовъ того дня ни запечатанныхъ, ни открытыхъ объявленій приниматься не будутъ.

Запечатанныя объявленія должны быть составлены, согласно 39 ст. той же кн. св. воев. пост. и по формѣ и правиламъ, указаннымъ въ 144 и 145 ст. полож. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ 1887 г., съ назначеніемъ рѣшительной цѣны прописью и изъясненіемъ согласія принять подрядъ на точномъ основаніи предъявленныхъ къ торгу условій, сметъ и чертежей. Въ обезпеченіе подряда, согласно 26 и 27 пунктовъ общихъ условій, которые будутъ предъявлены къ торгамъ, должны быть представлены законные залоговъ: въ размѣрѣ 20% годовой подрядной суммы, если половина залоговъ будетъ состоять изъ недвижимаго имущества, при представлении же залоговъ въ однихъ денежныхъ бумагахъ, такового требуется лишь 15% съ той же годовой подрядной суммы.

Сметы на работы съ чертежами и условія можно видѣть въ присутственные дни и часы въ окружномъ инженерномъ управленіи, помѣщающемся въ казенномъ домѣ № 4 бывшей Виленискаго цитадели, куда въ день торга допускаются только торгующіеся лица и ихъ повѣренные, подавшіе объявленія къ торгу и представившіе залоговъ.

#### ПРИМѢЧАНІЕ.

При этомъ № прилагаются для надлежащаго исполненія, подлежащими присутственнымъ мѣстамъ и должностными лицами прибавленія: къ № 37 Вѣстника, къ № 13 Ставропольскихъ, къ № 8, 52, 59, 67, 76, 82, и 90 Симбирскихъ, руб. вѣдомостей, а также выписки изъ свѣдѣній военнаго губернатора Карскаго о разнѣжъ имѣніяхъ и капиталовъ принадлежащихъ Моисею Саакову и Ахмеду Ибрагимъ-Оглу.

За Вите-Губернатора,  
Старшій Совѣтникъ В. Гиро.

Секретарь Л. Хорошавинъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, по освященіи храма въ Харьковской 3-й мужской гимназіи 4 апрѣля.

Объ участіи мірянъ въ дѣлѣ церковнаго учительства.

Не мнози учителя бывають, братія моя, видяще, яко большее осужденіе примемъ: много бо согрѣшаемъ вси (Іак 3, 1).

(Окончаніе \*)

Можетъ быть, движетъ нашихъ либераловъ къ учительству скопнившееся въ душахъ ихъ богатство релігіозныхъ познаній? Можетъ быть, эти познанія ка- толика изъ переноса о сосудахъ невольно слились собою въ средѣ христіанскаго общества для распространенія духовнаго пресвѣщенія и во славу Божию? Увы! Большинство ихъ совѣтъ не знаетъ слова Божія, не имѣетъ понятія ни о богословскихъ, ни о философскихъ наукахъ въ ихъ должной обширности и полнотѣ, кромѣ отрывочныхъ мыслей, повторяемыхъ съ чужаго голоса; у нихъ нѣтъ навыка къ

последовательному развитію мыслей, отчетливому пренію и собесѣдованію, а есть только гордость и дерзость, съ которыми даже женщины и передовыя дѣвчизы заставляютъ свои отрицательныя воззрѣнія. Наибольше горюемы изъ новѣйшихъ либераловъ съ одной стороны узкими спеціальностями: по геологіи, фізіологіи, медицинѣ, химіи, юриспруденціи, социологіи и пр. соединеніями ихъ умъ къ общему развѣдывающемуся понятію науки, съ развѣдывающей и самоуверенностью въ кружкахъ родныхъ и знакомыхъ ораторствуютъ и о Христѣ, и о Евангеліи, и о церкви, и о вліяніи ея на народъ, и о недостаткахъ нашего церковнаго управленія и богослуженія и т. под.—и все это въ духѣ порицанія и требованія реформы. Къ нимъ относится слово Апостола Павла: „желая быть законоучителями, не разумѣютъ ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“ (1 Тим. 1, 7).

Какъ они относятся къ пастырямъ церкви? Съ тою ли любовью, почтительностью и единомыслиемъ, какъ указаннымъ нами истинные участники и сотрудники пастырей въ дѣлѣ церковнаго учительства?—Вѣдъ знаютъ и видятъ ихъ горделивыя отношенія къ служителямъ церкви, какъ къ людямъ темнымъ въ области научныхъ знаній, какъ христіанамъ, отжившимъ учрежденіи и распространителямъ евангелія въ народѣ,—и это не только къ простымъ сельскимъ священникамъ, но и къ пастырямъ высокаго образованія, у которыхъ многу они могли бы поучиться. Отъ личныхъ собесѣдованій съ ними съ цѣлію выясненія истинныя ои уклоняются; наша духовная литература, нѣмъ обширная, разносторонняя и глубоко научная, для нихъ не существуетъ. Все это—и писатели христіанскіе, и ихъ творенія, не только наши, но и иностранныхъ, исключая развѣ тѣхъ, которые, какъ Ренанъ, отличаются крайнимъ отрицательнымъ направленіемъ,—все ниже ихъ достоинства и не заслуживаетъ ихъ вниманія!

Но вѣмъ этимъ отличительнымъ чертамъ нашихъ либераловъ видно что они выдѣляются изъ христіанскаго общества; они, очевидно, не сотрудники истинныхъ проповѣдниковъ ученія Христова, не создатели церкви, а ея разорители и враги. Къ такимъ учителямъ, вторающимъ въ церкви, вопреки ея власти и правамъ, относится слово Христа Спасителя: „не входя въ двѣри во дворъ овчій, но прелезая въ нудѣ—той тѣтъ есть и разбойникъ“ (Іоан. 10, 1). Такъ ихъ и разумѣйте!

Невозможно въ краткомъ словѣ не только разобрать и обсудить, но и перечислить всѣ возраженія, полустипны и софизмы, направленные противъ церкви и распространяемые въ обществѣ нашими свободными мыслителями. Мы укажемъ только главныя направленія ихъ воззрѣній, изъ которыхъ исходятъ ихъ частныя мысли.

Первымъ основаніемъ всѣхъ нападокъ на нашу церковь для нашихъ либераловъ служитъ ученіе, въ послѣднее время получившее особую силу на Западѣ, „объ отдѣленіи церкви отъ государства“. Эта идея, не имѣя у насъ открытаго приложенія на дѣлѣ, по особому устройству нашего государства, глухо бродитъ въ умъ нашихъ либераловъ. Многимъ изъ нихъ она и не сознается, какъ должно, но выражается въ требованіяхъ свободы мысли и независимости въ распоряженіяхъ по дѣламъ просвѣщенія, а иногда и законодательства, такъ чтобы представители церкви не имѣли права и смотрѣть на то, что дѣлается, и подавать свой голосъ. На Западѣ были на это историческія причины, которыя вѣмъ извѣстны, а у насъ ихъ не было и нѣтъ, кромѣ воображаемыхъ. Тамъ и теперь идетъ борьба правительствъ съ церковными учрежденіями, а у насъ, можетъ быть, нѣкоторые только ей желаютъ для устраненія вліянія церкви на народъ и государство. По отсутствію историческихъ причинъ у насъ и выражается эта идея со свойственною нашимъ либераламъ неопредѣленностью и легкомысліемъ. У насъ говорятъ: „церковь сама по себѣ, а государство само по себѣ“.

Посмотрите на эту идею съ православной точки зрѣнія и вы увидите что здѣсь скрывается совершенное познаніе и назначеніе церкви, и истинный отъ нея польза для христіанскихъ государствъ. Иисусъ Христосъ пришелъ спасти все человѣчество отъ заблужденій и пороковъ, въ какихъ оно цогнбало до Его пріисловія. Для христіанства, вѣнчающагося Илѣ истины и дарованіяхъ Илѣ средствъ спасенія, Олѣ основанъ церковь на всѣ времена и для всѣхъ народовъ и государствъ. Слѣдовательно, церковь облечена цѣлою цѣлюе утвержденіе во Христа народы и члены всѣхъ государствъ просвѣщеніяхъ христіанствомъ, входящихъ въ составъ церкви, и управляющихъ и управляемыхъ, или иначе сказать: всѣ они и составляютъ самую церковь. Отдѣленіе отъ нея все государство, она перестанетъ въ немъ существовать и переселится къ другому народу; а что будетъ съ государствомъ, когда оно перестанетъ быть церковью? Оно будетъ тѣмъ, чѣмъ были царства языческія, и погибнетъ, какъ тѣ погибли, не взирая на вѣнныя успѣхи образованія, на распространеніе науки и искусства. Такъ должно быть; такъ и видны въ жизни современныхъ христіанскихъ государствъ, отмирающихъ рукою цѣлою церкви. Умы, не охраняемые евангельскою истиной, плодотворны отъ году новыя ложныя философіи системы; законы, не направляемые по учению

христіанской нравственности, теряютъ свою цѣлесообразность и плодотворность; власть, не поддерживаемая въ совѣтѣ народовъ страхомъ Божиимъ, лишается своей силы и вліянія, и должна вѣнсто добровольной покорности и послушанія петрѣ въ народахъ своеволие и бунты, и смѣрять ихъ страхомъ и силой оружія. Самые народы, утративъ понятія о христіанской честиности и любви, о служеніи ближнимъ съ безкорыстіемъ и самоотверженіемъ,—становятся склонными въ жаждности и для удовлетворенія своихъ страстей, къ хищеніямъ, грабежамъ и убійствамъ. Итакъ, для насъ, Русскихъ, отдѣленіе церкви отъ государства значитъ и народъ и его правителей лишитъ христіанскаго здравомыслія, пуститъ умы на всю свободу разномыслия и распространенія заблужденій, обречетъ народныя нравы и обычаи на расхищеніе и разараніе подъ вліяніемъ постоянно умножаемыхъ плотскихъ, соблазнительныхъ и преступныхъ наслажденій; изъ народа послушнаго, покорнаго и царлюбиваго, истиннаго воспитанника православной церкви, сдѣлаетъ буйное скопище необузданныхъ и хищныхъ варваровъ, которыми не управитъ современная наука. Скажемъ кратко: отдѣленіе наше государство отъ православной церкви—значитъ вынуть изъ него душу и обречь его на разложеніе и распаденіе по подобію древней Римской имперіи.

Второе направленіе нашихъ либераловъ имѣетъ видъ какъ бы пѣхотнаго благожелательства относительно православной церкви. Слѣдя, какъ говорятъ, за „развитіемъ богословской мысли“ на Западѣ, смотря на вновь возникающія тамъ релігіозныя воззрѣнія и учрежденія, они приписываютъ нашей неразвитости это заботливое храненіе догматовъ нашей церкви въ ихъ чѣстности и неперемѣнности, которое мы почитаемъ нашею свящебною обязанностью и нашею честью. Илѣ представляетъ застой и неподвижность это проповѣданіе ученія церкви въ видѣ вѣчныхъ, точно опредѣленныхъ истинъ, въ неизмѣнныхъ узаконенныхъ выраженіяхъ; илѣ желательно видѣть дальнѣйшее развитіе догматовъ по запросамъ ума и современныхъ научныхъ требованій. Они не знаютъ что только при свѣтѣ христіанскихъ догматовъ и искренней вѣрѣ въ нихъ разрешаются всѣ неразрѣшимыя для разума вопросы жизни человѣческой; что при политическомъ настроеніи въ нихъ пролагается для насъ путь въ непосредственному созерцанію Божества и общенію съ Нимъ; что, наконецъ, извѣнненіе догматовъ сопровождается въ жизни духовной такими же послѣдствіями, какъ нарушеніе законовъ природы въ жизни тѣлесной. И въ самомъ устройствѣ церкви, въ богослуженіяхъ, въ обрядахъ илѣ неспроста это повтореніе однихъ и тѣхъ же молитвенныхъ упражненій по однажды принятыхъ уставамъ. Илѣ хотѣлось бы видѣть и у насъ новое богослуженіе; илѣ обидно что наша церковь не даетъ свободы „творчеству“ современныхъ талантовъ для усовершенствованія нашей религіи, чѣмъ такъ отличаются учредители новыхъ релігіозныхъ общинъ и сектъ. Но я здѣсь видю совершенное познаніе истиннаго положенія и назначенія Церкви Христовой. Почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ Господь сказалъ: „создаю церковь мою и врата ада не одолѣють ея“ (Мат. 16, 18). Спрашивается: создана ли она? Существуютъ ли въ теченіе тысячъ съ общаго прочностію и неизмѣнностію, или, какъ не оконченное зданіе, требуетъ пристроекъ и добавленій, или наконецъ, по общности пуждается въ поправкахъ? Кто вѣрнетъ слову Господа, тотъ можетъ дать на все это одинъ отвѣтъ: да, церковь Божія существуетъ; по слову апостола: твердое основаніе Божіе стоитъ, илѣмущее печать сію: познана Господь сущія своя (2 Тим. 2, 19). Эти сущіе Господни ея и составляютъ, какъ живые члены ея единого тѣла, котораго глава Христосъ. Что же они дѣлаютъ въ церкви? Все ея перестраиваютъ, улучшаютъ! Нѣтъ въ ней ои самъ создатель въ жилищѣ Божію Духомъ (Еф. 2, 22), то-есть, по дѣйствию Св. Духа духовно раздѣются въ ней, возрастаютъ, усовершенствуются и достигаютъ вѣчнаго спасенія. Итакъ, желая развитія догматовъ, илѣмущихъ законоположеній и учрежденій церкви сообразно съ духомъ времени, значитъ потерять изъ виду истинную церковь Божію, перестать понимать внутреннюю жизнь тѣхъ членовъ церкви, которыхъ познать, или избралъ Господь для вѣчной жизни. Такъ и потеряли церковь, и ея истинность для насъ эти безчисленныя релігіозныя общества или секты, выродившіяся изъ протестантизма и неаходящія пути для возвращенія въ ея лоно. Есть мудрецы, предлагающіе крайнюю жѣру (которая, слышно, близка къ осуществленію): для отысканія релігіозной истины собрать въ одно мѣсто представителей всѣхъ христіанскихъ обществъ и всѣхъ извѣстныхъ религій, даже языческихъ, и отобрать изъ всѣхъ вѣровацій, что признано будетъ лучшимъ, положить основаніе для составленія „релігіи будущаго“. Вотъ конецъ притязанія разума на преобразование въ церкви! Дальше нельзя идти. Люди ученые будутъ сами себѣ сочинять релігію собственную, человѣческую, какихъ было много до пріисловія Христова, то-есть языческую, развѣдченъ, со своимъ культомъ, богослуженіемъ и обрядами неабыкновенно въ видѣ древняго идолопоклонства. Поэтому, во всей силѣ можетъ быть отнесено къ нимъ слово Апостола Павла сказанное о мудрецахъ

\* Ная. см. въ № 40 Мог. Губ. Вѣд.



языческихъ: „называя себя мудрыми, обезумѣли“ (Рим. 1, 22).

Взглянемъ безпристрастно на себя и вообще на людей нашего времени: кто изъ насъ можетъ считать себя способнымъ внести что-либо, отъ себя въ божественное зданіе нашей церкви? Или мы приали чрезвычайные дары Духа Святаго, какъ Апостолы, что безумно присвоили себѣ эти выродки изъ нашего народа и отщепенцы отъ церкви, эти послѣдователи заграничныхъ сектантовъ, напиковцы и штудисты? Или мы приобрѣли полноту духовнаго вѣдѣнія, какъ отцы церкви, обогатившіе ее своими твореніями? Или мы за наши добродѣтели удостоились дара созерцанія, какъ св. Григорій Богословъ, дара мудрости, учительства и божественнаго озаренія для составленія литургій—до конца вѣковъ неподражаемыхъ, какъ свв. Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ? Или мы чувствуемъ наитіе священныхъ вдохновеній и божественнаго творчества, какъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, доселѣ улаждающій церковь и восторгающій чистыя души къ небесной радости насхальными и дружными пѣснопѣніями? Что подобное мы можемъ принести церкви взаимъ, или пополненіе этихъ отеческихъ твореній? Безъ сомнѣнія, есть и нынѣ избранныки, обладающіе различными духовными дарованіями, но они въ духѣ смиренія въ лонѣ церкви, по слову апостола, со страхомъ и трепетомъ содѣлываютъ свое спасеніе (Фил. 2, 12), скорбя о невѣріи и развращеніи людей нашего времени.

Что же касается до употребленія въ нашей церкви въ неизмѣнномъ видѣ древнихъ уставовъ и богослуженій, то, чтобы понять ихъ глубину, полноту и законченность, нужно не спешить смотрѣть на нихъ, а изучить ихъ, войти въ ихъ духъ и практически пользоваться ими, чтобы не желать не только сѣмъ, но и пополненія ихъ, развѣ какими-либо молитвословіями по случаю новыхъ событій—сворочныхъ, или радостныхъ. Мало цѣлой жизни нашей для того чтобы возвыситься до достойнаго предстоіянія за нашими богослуженіями, особенно за божественною литургіей. Хотя они и каждый день повторяются. Говорятъ что въ нашей церкви за множествомъ молитвъ мало остается мѣста для проповѣди; не унизкая достоинства проповѣди, скажемъ на это, что проповѣдь есть наставленіе въ духовной жизни, а молитва есть сама жизнь духовная и приготовленіе къ жизни вѣчной. И въ нее то насъ вводитъ православная церковь своими богослуженіями. Здѣсь заключается и тайна нравственнаго воспитанія нашего народа.

Но самый легкомысленный, самый жалкій родъ нашихъ либераловъ, возстающій противъ воспитательныхъ учрежденій церкви,—это истинные сыны века сего,—материалисты по воззрѣнію и по жизни. Нѣтъ конца ихъ глумленіямъ (разумѣется, не въ печати, а въ устныхъ разговорахъ) надъ святыми постами, надъ церковными праздниками, надъ благочестивыми обрядами и обычаями, надъ строгостію законовъ относительно брачныхъ союзъ и супружескаго цѣломудрія, чистоты и скромности семейной жизни, осторожнаго отношенія половъ и пр. Изъ какихъ началъ происходятъ эти нападки ихъ на церковь и возмущенія противъ ея учрежденій? Они говорятъ, что эти учрежденія несогласны съ духомъ нашего времени, съ указаніями науки и потребностями природы человѣческой (особенно относительно цѣломудрія); они ссмѣются на все, за что только можно ухватиться, въ защиту своихъ нападеній. Но въ сущности все указываемыя ими основанія суть только предлоги, подъ которыми скрывается одно общее начало, многими изъ нихъ непознанное—это плотъ и ея похоти по слову Апостола воюющія на душу (1 Пет. 2, 12). Въ наше время ей открытъ такой широкій просторъ, какого ни въ одинъ вѣкъ она не имѣла: все направлено на служеніе ей,—и наука, и искусство, и промышленность, и различныя открытія, и изобрѣтенія для удобства жизни. Она то дѣлаетъ людей нашего вѣка, по слову Спасителя, „глухими и вслѣдъ за ними“ (Мат. 23, 13, 15). Это тѣ и тѣ братья евангелисты, указанные въ притчѣ Спасителя, къ которымъ страждущій въ мукахъ сластолюбцевъ просилъ Авраама послать кого-нибудь съ того свѣта, чтобы остеречь ихъ отъ опасности погибнуть и о которыхъ сказалъ Авраамъ: у нихъ есть Моисей и пророки, если ихъ, т. е. предостереженій слова Божія не послушаютъ, то и если кто изъ мертвыхъ воскреснетъ,—не повѣрятъ (Лук. 16, 31). Вѣсело вѣроятно что и нынѣшнихъ рабовъ плоти вооруженныхъ наукой не разумитъ и пришелецъ съ того свѣта: они скажутъ о подобномъ явленіи: „вотъ новый опытъ спиритизма“ и занесутъ его въ свои ученые записки. Напрасно стали бы мы говорить, что преслѣщеніе тѣла подавляетъ духъ, а постъ сдерживаетъ его, что въ сосредоточенной молитвѣ собираются всѣ силы духа для всякой истинно разумной дѣятельности; они этого не поймутъ. Напрасно будете доказывать имъ, что чувства духовнаго умиленія, сокрушенія о грѣхахъ и радости о Господѣ питаются для духа, чѣмъ впечатлительныя театральныя арміи, о которыхъ они такъ вздыхаютъ во время постовъ: они не повѣрятъ. Также они относятся и ко всѣмъ пра-

виламъ христіанской нравственности, устанавливающимъ порядокъ семейной и общественной жизни, сообщающимъ духу нашему бодрость, сознаніе силы и свободу къ совершенію добрыхъ дѣлъ. Ихъ можетъ быть только собственный опытъ; но кто можетъ заставить ихъ подчинить извѣстную плотъ столь страшнымъ для нея христіанскимъ подвигамъ, чтобы усмирить тѣло и поработить его духу? (1 Кор. 9, 27). Будемъ молиться, чтобы Господь, Глава нашей церкви и всеблагій Промыслитель о народѣ нашемъ, изгналъ духъ матеріализма изъ отечества нашего и сподобилъ насъ увидѣть лучшее время.

Мнѣ желательно заключить мое слово обращеніемъ къ вамъ, старшіе воспитанники здѣшняго учебнаго заведенія. Вы готовитесь къ высшему образованію и къ общественной дѣятельности соответственно вашимъ способностямъ и успѣхамъ, слѣдовательно, будете принадлежать къ образованной и руководящей части нашего народа. Приобрѣтайте спеціальныя знанія, полезныя въ жизни и для устройства вашего благополучія, но запомните что такія познанія не составляютъ для насъ истиннаго образованія, то-есть развитія и утвержденія въ насъ образа истиннаго человека, созданнаго по образу Божію. Вѣра заложена въ сердцахъ вашихъ ученіемъ Христовымъ и благодатными впечатлѣніями церкви должна быть для васъ предметомъ изученія во всю последующую вашу жизнь посредствомъ чтенія книгъ христіанскаго содержанія: тогда вы будете богословами, способными защищать свои убѣжденія и принести духовную пользу нашему вѣрующему, по малосвѣдущему народу. Предпочитайте, такъ-называемому, легкому чтенію книги по наукамъ созерцательнымъ, составленнымъ нашими отечественными или иностранными писателями въ согласіи съ ученіемъ Христовымъ, а не враждующимъ со Христомъ, гордымъ и въ гордости заблуждающимся разумомъ человѣческимъ: тогда вы будете здравомыслящими философами, способными защитить наше отечество отъ напавшаго лозиха заграничныхъ ученыхъ, наполнившихъ во вторую половину текущаго столѣтія лучшую часть нашихъ молодыхъ поколѣній. Предпочитайте полезныя занятія пустымъ развлеченіямъ и привыкайте съ презрѣніемъ смотрѣть на эти страстины и порокины наслажденія, которыя съ такою услужливою предластаетъ молодости наше время: тогда вы будете мужами съ крѣпкими духовными и тѣлесными силами. „Поворотъ къ лучшему“, о которомъ нынѣ говорятъ, должны сдѣлать вы, новое поколѣніе, и не на словахъ только, а на дѣлѣ. Тогда пережитое нами печальное время заблужденій останется въ исторіи нашего отечества урокомъ во все время. Аминь.

### Мѣстная хроника.

#### Кража.

По гор. Могилеву.

Въ ночь съ 24 на 25 число Мая, у Могилевскаго мѣщанина Мордуха Рувинова Певзнера, проживающаго на Московскомъ предмѣстѣ, чрезъ вломъ крыши амбара было похищено на кражу хлѣба Могилевскимъ мѣщ. Романомъ Родзевичемъ и Николаемъ Буденасовымъ; первый изъ нихъ былъ задержанъ на мѣстѣ преступленія.

### Объявленія.



ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ

каталогъ сезона 1893 года  
выдается бесплатно Торг. Домъ Ж. БЛОК  
до 1000 велосипедовъ на складѣ.

25-6

ОБЩЕСТВО КІЕВО-ВОРОНЕЖСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ симъ объявляетъ, что въ Управление означенной дороги г. Литвиновъ поданъ заявленіе объ утратѣ дубликата накладной по отправкѣ Кіевъ II—Тереховка № 2087, адресованной на предъавителя дубликата накладной. 3-1

посредствомъ запечатанныхъ объявленій на продажу металлическаго лома: желѣзнаго 25000 пудовъ, стальнаго 5000 пудовъ, стружки желѣзной и стальной 1000 пудовъ; и стараго разнаго имущества 700 пудовъ.

За подробными свѣдѣніями благоволятъ обращаться какъ письменно, такъ и словесно къ Начальнику Матеріальной службы Либаво-Роменской желѣзной дороги въ г. Минскъ по Захарьевской улицѣ въ домъ Войцѣховскаго, указывая свой подробный адресъ для высылки таковыхъ. 3-2

Управление Казенной Либаво-Роменской желѣзной дороги симъ доводитъ до свѣдѣнія, что 15 Юня 1893 года въ помѣщеніи его (въ Губ. г. Минскъ, по Захарьевской улицѣ въ домъ Ругера) будутъ произведены торги безъ переторжки

#### Доброначестивые и полезные



#### Мальць—экстрактъ и леденцы

изъ меда, солодами цѣлебныхъ травъ

#### фабрики „ЛЕЛИВА“ въ Варшавѣ.

К. А. Кордановскаго.

Продаются въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Главное депо настоящихъ въ аптекарск. складѣ А. Л. Вюхи и у Ю. Х.

Бронштейна.

10-5

Управление Либаво-Роменской желѣзной дороги доводитъ до свѣдѣнія публики, что нижеименованные товары, какъ непринятые въ срокъ получателями, будутъ проданы съ публичнаго торга по истеченіи трехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи; при чемъ одновременно будутъ проданы разныя, забытыя въ вагонахъ и на станціяхъ, пассажирскія вещи. Торги имѣютъ быть на станціи Минскъ Либаво-Роменской желѣзной дороги.

№ накладн.	СТАНЦІИ.		ФАМИЛИИ.		Число мѣст.	Наименованіе товаровъ.	Вѣсъ.		Подлежитъ взысканію.	
	Отправленія.	Назначенія.	Отправителя.	Получателя.			Пуд.	Фунт.		
886	С.-Петербургъ пасс. Вар.	Либавъ пасс.	Н. Федя и К°	Пред. дуб. пак.	1	Книги печатные.	2	28	105	52
437	Рига пасс. Мит.	—	В. Эйленбергъ.	—	1	Книги.	0	17	22	30
1596	Рига тов. Мит.	тов.	Ш. Шеремевскій	—	2	Разнаго.	2	22	28	93
2010	Ковно Пел.	Прекулит.	Ф. С. Виткиндъ.	—	1	Картофельная мука	2	37	40	44
5695	Москва тов. Бр.	—	М. Т. Соловьевъ.	А. Л. Будревичъ.	1	Картины безъ рамъ.	1	03	136	76
3597	Варшава тов. Пел.	Либавъ тов.	„Имперіалъ“	Пред. дуб. пак.	1	Ковбасъ.	6	17	88	85
1168	Вресь тов. М.-Вр.	—	Дубенбаумъ.	—	10	Гильзы папиросныя.	6	26	38	66

3-3

Управление Либаво-Роменской желѣзной дороги доводитъ до свѣдѣнія публики, что нижеименованные товары, какъ непринятые въ срокъ получателями, будутъ проданы съ публичнаго торга по истеченіи трехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи; при чемъ одновременно будутъ проданы разныя, забытыя въ вагонахъ и на станціяхъ, пассажирскія вещи. Торги имѣютъ быть на станціи Минскъ Либаво-Роменской жел. дороги.

№ накладн.	СТАНЦІИ.		ФАМИЛИИ.		Число мѣст.	Наименованіе товаровъ.	Вѣсъ.		Подлежитъ взысканію.	
	Отправленія.	Назначенія.	Отправителя.	Получателя.			Пуд.	Ф.		
649	Варшава тов. Пел.	Гомель Р.	Тротловичъ.	Пред. дуб. пак.	1	Подожаванія кожи	6	08	8	37
87	Красное М. Бр.	—	Либерманъ.	—	1	Железный ломъ стар.	24	20	17	13
776	Орша —	Жлобинъ.	Гинзбургъ.	—	1	Котляры для бѣды.	4	00	3	90
4538	Вильно тов. Пел.	Гомель Р.	Гринбергъ.	—	1	Кофе.	0	30	5	48
4539	—	—	—	—	1	—	0	35	5	68
4865	—	—	—	—	1	Аптекарскій товаръ.	0	30	5	68
1665	Рига Р. Д.	—	К. В. Гессе.	Г. А. Гинзбергъ.	2	Пробки.	3	13	22	46
1042	—	—	—	Вайнштейнъ.	2	—	1	00	9	22
4866	Вильно тов. Пел.	—	Гринбергъ.	Пред. дуб. пак.	1	Аптекарскій тов.	0	32	5	63
6027	—	—	—	—	1	Колоніальный тов.	1	33	6	33
6028	—	—	—	—	1	—	1	30	6	33
6366	С.-Петербургъ, т. В.	—	М. А. Александровъ.	—	2	Мануфактурный	11	27	14	64
974	Варшава тов. Пел.	—	Гершбергъ.	—	2	Разнаго.	3	30	4	82
2496	Гомель Л. Р.	Жлобинъ.	Валькискій.	—	1	Мануфактурный	1	35	72	18
2527	—	—	Тамаркинъ.	—	1	—	3	26	122	79

3-3

Редакторъ М. В. Фуровъ